

**Transpordiamet**

Viktor Kisseljov

Põhja osakond

Teie 14.11.2025 nr 3.2-7/25/18585-1

Meie 19.11.2025

**Vastus leppetrahvi määramise kohta**

Lugupeetud Viktor Kisseljov

Täname Teid 14.11.2025 saadetud teate eest, mis puudutab leppetrahvi määramist töövõtulepingu nr 3.2-3/25/1178-1 „Teekattemärgistustööde teostamine Harju maakonna riigiteede 2025“ tähtaegade ületamise eest.

Soovime esitada omapoolsed selgitused ja seisukohad seoses Tööde valmimisega ja tähtaegade ületamisega.

Esiteks kinnitame, et Hot Est OÜ tegutses kogu lepingu täitmise perioodi jooksul heas usus ning rakendas meetmeid tööde õigeaegseks lõpetamiseks.

Töövõtja on arvestanud märgistustööde läbiviimiseks vastavalt lepingule 2 kuud. Kuna tellija projekti juhi poolt välja antud alustamiskorralduses on määratud tööde läbiviimise periood sügisesse (7.08.2025-7.10.2025), kus on palju vihmasadusid ja teepind kuivab aeglaselt, olid tööd oluliselt takistatud, sest märjale teekattele märgistusmaterjali paigaldada ei ole lubatud. Siiski kinnitame, et töövõtja on teinud pingutusi töö õigeaegseks lõpetamiseks kaasates töö teostamiseks lisaks oma tehnikale ka Hotmix OY Finland tehnikat ning püüdes kaasata alltöövõtjateks teisi Eestis tegutsevaid märgistusettevõtteid. Kahjuks mõjutasid ebasobivad ilmastikuolud kõiki Eestis tegutsevad valdkonna ettevõtteid, kes seetõttu ei saanud tööde teostamisel aidata. Vaatamata tekkinud tõrgetele ja ebasobivale ilmale tegime töövõtjana pingutusi, et tellitud teekattemärgistus vajalikus mahus käesoleval aastal teostada.

Paraku mõjutasid tööde kulgu mitmed asjaolud (tööde läbiviimine oli takistatud vihma ja märja teekatte tõttu), mille osas Töövõtja pidas vajalikuks taotleda nii tehnoloogilise pausi kehtestamist (22.09.2025) kui ka Tööde teostamise tähtaja pikendamist (06.10.2025). Mõlemad taotlused lükati tagasi, kuigi taotluste esitamise aluseks olid objektiivsed olud, mille osas Töövõtja ei näinud võimalust tagada kvaliteetset teekattemärgistust ilma sobivate töötingimusteta. Kuigi Tellija ei pidanud esitatud põhjendusi piisavaks tähtaja pikendamiseks, jääme seisukohale, et ilmastikuolud mõjutasid olulisel määral tööde teostamise võimalikkust ning et Töövõtja tegutses vastutustundlikult, esitades vastavad teavitused õigeaegselt ning kooskõlas lepinguga.

Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et Transpordiamet on tellinud lepingu raames erinevaid lisatöid, millest viimane lisatöö Märgised 978 teele 11330 Järveküla Jüri km 3,65-3,95 on tellitud 13.10.2025. Seoses sellega on elementaarne, et töö tellimisel peab Tellija andma Töövõtjale materjalde hankimiseks ja töö teostamiseks piisava ja mõistliku aja, milleks on töövõtja hinnangul 2 nädalat (14.päeva). Oleks äärmiselt ebaõiglane teha leppetrahvi selle perioodi eest, kui töövõtja teostas Tellija lisatellimust.

Töövõtja lõpetas tööd 21.10.2025 ning teatas sellest Tellijale viivitamata. Tööde valmimine hilines 14 kalendripäeva, mille alusel olete määranud leppetrahvi summas 4 416,38 eurot. Juhul kui Töövõtja rikub Lepingu punktis 3 sätestatud tähtaegu sh vahetähtaegu, on Tellijal õigus nõuda Töövõtjalt leppetrahvi **kuni** 0,15% Tasust, iga viivitatud päeva eest. Leppetrahvinõude või teate leppetrahvinõude esitamise kavatsusest peab Tellija Töövõtjale esitama 6 kuu jooksul hilinenud töö/töö osa üleandmisest arvates. Tellija on tähtaja ületamise eest määranud maksimaalse võimaliku trahvi (0,15% tasust) vaatamata sellele, et tööde lõpetamise viibimine oli põhjustatud eelkõige ebasobivast ilmast, mida töövõtja ei saanud ette näha.

Kuna tegemist on Tellija kaalutletud otsusega siis palun Teil põhjendada, millistel kaalutlustel määrati maksimaalne võimalik trahv. Leiame, et see on ebaõiglane ja seda tuleks vähendada või tühistada.

Arvestades eeltoodut palume Teil Leppetrahv nr 1 tühistada või seda oluliselt vähendada. Palume anda oma otsusest teada hiljemalt 27.11.2025.

Lugupidamisega  
**(allkirjastatud digitaalselt)**  
**Sander Nõmme**  
Hot Est OÜ